



**Catre: COMPANIA NAȚIONALĂ „ADMINISTRAȚIA PORTURILOR MARITIME”  
S.A. CONSTANȚA**

Incinta Port Constanța, Gara Maritimă, Constanța

**În atenția: Domnului Florin GOIDEA**

Director General

**Ref: Plangere prealabila - Serviciul de siguranță –pilotajul navelor în porturile  
maritime românești administrate de CN APM SA**

**TOP URGENT**

**ORGANIZAȚIA PATRONALĂ „CONSTANȚA PORT BUSINESS ASSOCIATION”,** persoană juridică română, cu sediul în Constanța, Bd. Mamaia nr. 182, Parter, 900540, autorizată potrivit Sentinței Civile nr. 88/04.06.1992, tel./fax. 0241/484.836, e-mail: office@portbusiness.ro (în continuare denumită „Organizație”), reprezentată legal prin Președinte, Viorel PANAIT, organizație reprezentativă la nivelul sectorului de activitate „Transporturi pe apă și servicii conexe. Transporturi aeriene și servicii conexe”, membră a Federației Române a Patronatelor din Domeniul Aero – Naval (FRPAN), a Confederației Naționale a Patronatului Român (C.N.P.R.), fiind astfel reprezentați atât în Consiliul Economic și Social cât și în comisiile de dialog social din cadrul ministerelor și autorităților publice la nivel local, dar și membră a FEPORT (Federation of European Private Port Operators) și a Pro Danube International,

Reprezentând o majoritate de cel puțin 2/3 din operatorii portuari din Portul Constanța și cuprinzând deopotrivă atât marii investitori locali, cât și grupurile internaționale prezente prin investiții locale în acest Port,

Organizația noastră a dat deja dovadă de implicare activă în legătură cu aspecte importante ce țin de activitatea desfășurată în porturile românești, în scopul îmbunătățirii cadrului legal și tehnic de desfășurare a activității membrilor ale căror interese comune le reprezintă.

În scopul îmbunătățirii continue a activității de transport naval din porturile românești de la Marea Neagră, am participat activ și constant la dialogul social purtat la nivelul instituției pe care o reprezentați.



Având în vedere acest context general, în temeiul dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 554/2004, vă transmitem prezenta

### **PLANGERE PREALABILA,**

**prin intermediul careia solicitam** C.N. Administratia Porturilor Maritime S.A. (numita in cele ce urmeaza „APM”), sa dispuna:

#### **In principal:**

- 1) Revocarea punctului/ punctelor din Hotararea Consiliului de Administratie al APM nr. 07/26.02.2021 prin care s-a aprobat propunerea privind prelungirea valabilitatii contractului de pilotaj nave maritime si semnarea acestuia in aceasta forma pentru o perioada de 1 luna de zile, respectiv pana la data de 31.03.2021 si pe cale de consecinta si contractul cadru de pilotaj aprobat de catre Consiliul de Administratie al APM
- 2) Modificarea de urgenta a mentiunilor pe website-ul APM cu privire la contractul cadru de pilotaj valabil pana la data de 31.03.2020, in sensul respectarii prevederilor art. 40<sup>1</sup> din OG nr. 22/1999 care impun procedura dezbaterii publice obligatorii in cazul contractelor cadru in sensul de a arata in mod explicit ca acest contract este un proiect, ce urmeaza a fi supus dezbaterii publice;
- 3) Initierea unei dezbaterii publice in conformitate cu prevederile legale cu asociatiile patronale și profesionale, reprezentative și legal constituite, precum și federatiile sindicale reprezentative care își desfășoară activitatea în porturile administrate de CN APM SA cu privire la observatiile/propunerile formulate la proiectul de contract-cadru, în vederea definitivării negocierii cu bună- credință a clauzelor acestuia.
- 4) Suspendarea procedurilor pentru incheierea contractului de pilotaj care a fost publicat pe website-ul dvs. fara parcurgerea procedurii obligatorii prevazute de art. 40<sup>1</sup> din OG nr. 22/1999

**pentru urmatoarele:**

### **MOTIVE**

In data de 30.12.2020 pe website-ul CN APM SA a fost publicat un contract de pilotaj care a fost aprobat prin Hotararea CA nr. 24/30.12.2020 care are valabilitate o luna de zile si care este diferit fata de contractul de pilotaj publicat anterior de CN APM SA pe website-ul sau, fara a fi respectate dispozițiile art. 40<sup>1</sup> din OG nr. 22/1999.

In acest sens, prin Hotararea nr. 24/30.12.2020, Consiliul de Administratie al CN APM SA a aprobat „propunerea de modificare a contractului cadru de pilotaj, in sensul extinderii duratei pana la 31.01.2021 (cu posibilitatea prelungirii) si eliminarea criteriilor de acces (cu exceptia autorizatiei) (...)”.

Ulterior, in mod nelegal si abuziv, CN APM SA, a adoptat prin Hotarari de CA, prelungirea contractului de pilotaj in forma aprobata prin Hotararea CA nr. 24/30.12.2020, respectiv fara criteriile de acces, prelungirea valabilitatii contractului de pilotaj cu cate o luna.

Dispozitiile legale care in acest moment reglementeaza efectuarea pilotajului sunt: OG 22/1999 si dispozitiile Ordinului nr. 1008/2012, intrucat dispozitiile Ordinului nr.991/2020 au fost suspendate fata de Ministerul Transporturilor si CN APM SA prin deciziile pronuntate de catre Curtea de Apel Bucuresti si Curtea de Apel Constanta in dosarul nr. 5763/2/2020 si respectiv nr. 508/36/2020.

Astfel, dispozitiile legale relevante care guverneaza in acest moment contractele cadru, deci inclusiv cele de pilotaj, sunt urmatoarele:

I. OG 22/ 1999 prin urmatoarele articole:

**“Art. 40<sup>1</sup> (1) Pentru a asigura transparența și un climat nediscriminatoriu, administrațiile vor elabora proiecte de contracte-cadru de subconcesiune, închiriere sau de prestări servicii și le vor publica pe website-urile proprii spre dezbateră publică.**

**(2) În termen de 90 de zile de la publicarea proiectelor prevăzute la alin. (1), asociațiile patronale și profesionale, reprezentative și legal constituite, precum și federațiile sindicale reprezentative care își desfășoară activitatea în respectivul port formulează observații/propuneri la proiectul de contract-cadru prevăzut la alin. (1), în vederea definitivării negocierii cu bună-credință a clauzelor acestuia.**

(3) Administrațiile au obligația de a publica pe website-ul propriu contractele-cadru, astfel cum au fost negociate potrivit alin. (2).

**(4) Orice modificare a contractului-cadru se poate face numai cu respectarea prevederilor prezentului articol.”**

**“Art. 47 (1) Serviciile de siguranță se desfășoară sub controlul statului, prin minister.**

**(2) Sunt considerate servicii de siguranță pilotajul navelor maritime și fluviomaritime la intrarea și ieșirea din porturi, între danele aceluiași port și pe căile navigabile interioare și remorcajul de manevră al navelor maritime și fluviomaritime în porturi.”**



**"Art. 49 Ministerul stabilește porturile, căile navigabile interioare, zonele sau porțiunile din aceste zone, precum și categoriile de nave, pentru care serviciul de pilotaj este obligatoriu."**

**"Art. 50 (1) Pilotajul navelor maritime și fluviomaritime în porturile unde s-a instituit obligativitatea efectuării acestui serviciu se asigură de către administrațiile portuare:**

**a) prin corpul de piloți aparținând administrației;**

**b) prin intermediul unor operatori economici specializați, autorizați în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (2), pe bază de contract încheiat în mod nediscriminatoriu între administrație și respectivii operatori economici;"**

## **II. Ordinul 1008/2012 al Ministerului Transporturilor**

**"Art. 3 Serviciul de pilotaj al navelor maritime se va asigura prin intermediul operatorilor economici specializați, autorizați în baza prevederilor legale în vigoare, pe bază de contract-cadru încheiat în mod nediscriminatoriu între Compania Națională "Administrația Porturilor Maritime" - S.A. Constanța și respectivii operatori economici."**

Din aceste doua acte normative rezulta fara dubiu ca orice contract de pilotaj reprezinta un contract cadru. In ceea ce priveste contractul cadru, se observa faptul ca in baza dispozitiilor legale citate mai sus, anterior incheierii contractului de pilotaj, respectiv in procedura de elaborare, APM trebuia sa publice proiectul pe website-ul propriu si sa respecte termenul de 90 de zile in care asociațiile patronale și profesionale, reprezentative și legal constituite, precum și federațiile sindicale reprezentative care își desfășoară activitatea în respectivul port formulează observații/proponeri la proiectul de contract-cadru prevăzut la alin. (1), în vederea definitivării negocierii cu bună-credință a clauzelor acestuia.

**Cu toate ca prevederile legale erau imperative, APM nu a indeplinit aceste obligatii si nu are o forma de contract negociat in urma dezbaterilor publice pentru a respecta principiul de transparenta si climat nediscriminatoriu, ceea ce reprezinta o incalcare flagranta a dispozitiilor legale si reprezinta o frauda la lege de natura a duce la nulitatea actelor incheiate.**

Va rugam sa aveti în vedere faptul ca obligatia de transparenta decizionala instituita prin art. 40<sup>1</sup> din OG nr. 22/1999 nu poate avea un caracter pur formal, aceasta urmarind realizarea unora dintre principiile fundamentale ce guverneaza activitatea administratiei publice si anume sporirea gradului de responsabilizare a administratiei publice față de cetatean ca beneficiar al deciziei administrative, precum si sporirea gradului de transparenta decizionala la nivelul administratiei (principii enuntate în art. 40<sup>1</sup> alin (1) din OG nr. 22/1999).

Rezulta astfel faptul ca APM nu poate incheia contracte cadru oricand si sub orice forma cu agentii economici, ci trebuie sa indeplineasca anumite formalitati legale inainte de a putea incheia



astfel de contracte, lipsa acestor formalitati sau eludarea acestor formalitati ducand la nulitatea actelor.

**Or, scopul dispozitiilor legale mai sus mentionate putea fi atins doar in ipoteza in care dumneavoastra v-ati fi indeplinit obligatiile imperative prevazute in cuprinsul art. 40<sup>1</sup> din OG nr. 22/1999 citat anterior.**

Mai mult, suntem si in situatia prevazuta de art 40<sup>1</sup> alin. 1 si alin. 4 din OG nr. 22/1999 unde se prevede faptul ca anunțul referitor la elaborarea unui proiect de contract – cadru trebuie sa stea in dezbatere publica 90 de zile, autoritatea portuara avand dreptul de a incheia contracte cadru numai in forma negociata in perioada de dezbatere publica.

Pentru a evita arbitrariul autoritatii administrative legiuitorul a prevazut prin alin. 4 al art. 40<sup>1</sup> din OG nr. 22/ 1999 si faptul ca orice modificare a unui contract cadru se poate face numai dupa indeplinirea formalitatilor obligatorii de dezbatere publica.

Astfel, chiar si in eventualitatea in care dumneavoastra v-ati fi raportat la vechiul contract cadru de pilotaj care a fost afisat anterior datei de 30.12.2020 pe website-ul dumneavoastra, situatie pur ipotetica intrucat din modalitatea de adoptare a Hotararii CA nr. 24/30.12.2020 este evident ca discutam despre un nou contract cadru, nici din aceasta perspectiva cerinta legala imperativa nu a fost respectata de dumneavoastra, intrucat contractual cadru pe care l-ati afisat la data de 30.12.2020 cuprinde modificari fata de contractul originar, or si pentru aceste modificari legea impune efectuarea acelasii formalitati inainte de a intra in vigoare.

Tinand cont de faptul ca normele prevazute de OG nr. 22/1999 privind transparenta decizionala in administratia publica sunt norme imperative de interes public, a caror incalcare atrage nulitatea absoluta a actului emis, este evident faptul ca si din aceasta perspectiva hotararea CA nr. 24/30.12.2020 si nr. 07/26.02.2021, dar si contractual cadru de pilotaj afisat la data de 30.12.2020 sunt nelegale si se impune a fi revocate de urgenta.

Avand in vedere **principiului simetriei actelor administrative, conform careia persoana emitenta a actului este în același timp si persoana care are dreptul de a revoca/ modifica actul respectiv, principiu consacrat în mod expres de legiuitor,** va solicitam revocarea Hotararii Consiliului de Administratie nr. 07/26.02.2021 si a contractului cadru de pilotaj afisat pe website-ul APM cu valabilitate de 1 luna de zile si fara criterii de acces.

**In concluzie, raportat la argumentele prezentate anterior, va rugam sa revocati actele administrative, respectiv** Hotararea Consiliului de Administratie nr. 07/26.02.2021 si a contractului cadru de pilotaj afisat pe website-ul APM cu valabilitate de 1 luna de zile si fara criterii de acces.

Tinand cont de dispozitiile legale mentionate anterior care impun intr-o prima etapa publicarea pe site-ul Administratiei a PROIECTULUI de Contract Cadru in vederea dezbaterei publice, va solicitam sa dispuneti de urgenta modificarea de pe site-ul CN APM a mentiunilor referitoare la contractul publicat, in sensul aratarii faptului ca acesta este un Proiect supus dezbaterei, astfel incat asociatiile patronale și profesionale, reprezentative și legal constituite, precum și federatiile sindicale reprezentative care își desfășoară activitatea în respectivul port sa formuleze observatii/proponeri

la proiectul de contract-cadru, în vederea atingerii scopului avut în vedere de legiuitor, respectiv clauzele contractuale să fie negociate cu bună-credință și pentru a se asigura transparența.

Subliniem faptul că dispozițiile legale sunt imperative și CN APM are obligația de a le respecta, în atare condiții va solicităm să dispuneți admiterea punctelor 2 și 3 din prezenta plângere, urmând a modifica de pe site-ul CN APM mențiunile cu privire la contractul cadru publicat și a arăta faptul că acesta este un PROIECT supus dezbaterii publice și a indica perioada supusă dezbaterii, respectiv termenul de 90 de zile prevăzut de dispozițiile legale.

În ceea ce privește solicitarea de la punctul 4 al prezentei cereri, arătăm faptul că temeinicia acestuia este evidentă, CN APM neputând încheia contracte de pilotaj cu încălcarea dispozițiilor legale imperative. Hotărârea CA atacată și implicit Contractul de pilotaj publicat pe site-ul CN APM sunt nelegale din motivele expuse în cuprinsul prezentei plângeri și CN APM are obligația de a suspenda orice activitate/procedură/demers ce are la bază aceste acte.

Această situație este de natură a crea un precedent, în sensul că în orice moment operatorii portuari ar putea solicita CN APM să încalce dispozițiile legale și să adopte acte contrare dispozițiilor legale.

Concluzionând, vă solicităm să dispuneți admiterea prezentei plângeri și să dispuneți în consecință.

**In drept:** dispozițiile legii 554/2004, OG 22/1999, OMTI 1008/2012, temeiurile de drept invocate prin prezenta cerere și cele incidente în prezenta speta.

Ne declaram disponibilitatea de a vă furniza informații/documente suplimentare, dacă apreciați că acestea sunt necesare pentru soluționarea plângerii noastre prealabile.

**Organizația Patronală**

**CONSTANTA PORT BUSINESS ASSOCIATION prin**

**Av. Samara Nicoleta-Iuliana**

**Nicoleta-Iuliana**  
Avocat Colaborator





UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA  
**BAROUL CONSTANȚA**



Forma de exercitare a profesiei

**ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ**

Seria CT nr. **0330018** /2021

Domnul / doamna avocat **SAMARA NICOLETA-LULIANA**  
 se împuternicește de către clientul **ORGANIZAȚIA PATRONALA CONSTANȚA**  
**PORT BUSINESS ASSOCIATION**

în baza contractului de asistență juridică nr. **18** din **05.09.2021**  
 să exercite următoarele activități: **REDACTARE SEMNARE ȘI DEPUNERE**  
**SEPERA INSTENȚA ȘI REPREZENTARE - ANULARE/SUSPENDARE**  
**NOTARARE CA NR. 07/26.08.2021, INCLUSIV FORMULARE PLANGERE ȘI**  
 și să asiste / să reprezinte clientul în fața **CĂMARA CONSTANȚA SA INSTANȚE**  
**DE JALOCATA COMPETENTE, INCLUSIV CĂI DE ATAC**

Data **11.03.2021**  
 CLIENT / REPREZENTANT,  
**C. S. SONTROOT**  
 (se înmănă)

Atest identitatea părților, conținutul și data contractului de  
 asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea  
**FORMA DE EXERCITARE A PROFESIEI\***



\* Semnătura nu este necesară în situația în care forma de exercitare a profesiei de avocat atestă identitatea părților, a conținutului și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea