

Constanța, 8 Ianuarie 2019

## COMUNICAT

**Referitor la demersurile privind Hotărârea adoptată în cadrul Adunării Generale a Acționarilor Companiei Naționale Administrația Porturilor Maritime SA Constanța (în continuare „CNAPM”) în data de 17.12.2018.**

Subscrisa, **Organizația Patronală CONSTANȚA PORT BUSINESS ASSOCIATION**, cu sediul în Constanța, Bd. Mamaia, Nr. 182, Parter, 900540, tel./fax 0241 484, office@portbusiness.ro, autorizată potrivit SCIV nr. 88/04.06.1992, legal reprezentată prin dl. Viorel Panait, în calitate de Președinte (în continuare denumită „**Organizația CPBA**” sau „**CPBA**”),

Având în vedere succesiunea de evenimente ce a avut loc începând cu data de 17 Decembrie 2018, ca urmare a Adunării Generale a Acționarilor CNAPM (în continuare „**AGA**”), Organizația CPBA, în calitate sa de unică organizație reprezentativă a operatorilor portuari și reprezentant legitim al comunității portuare, a considerat că se impune a avea un răspuns imediat în acest sens.

În cele ce urmează, vom prezenta succint motivele pentru care subscrisa am considerat că este în interesul întregii comunități portuare să adoptăm o poziție în ceea ce privește Hotărârea AGA, prin raportare la potențialele consecințe pe care această adunare le poate avea asupra întregii comunități.

Dorim să menționăm de la bun început și pentru evitarea oricărui dubiu, faptul că în demersurile întreprinse, Organizația CPBA am avut reprezentarea interesul public pe care îl apară, în mod particular apărarea legalității și a securității circuitului juridic, și nu ne-am raportat nicidecum la persoane sau situații particulare.

Astfel, subscrisa am considerat oportun ca, în virtutea principiilor de transparență și deschisă comunicare pe care Organizația CPBA și le-a asumat și însușit în activitatea pe care o desfășoară, să transmitem prezenta informare adresată membrilor noștri și comunității portuare, în general.

Așadar, în data de 16 Noiembrie 2018, CNAPM a convocat AGA pentru data de 17 Decembrie 2018, având ca ordine de zi chestiuni care țin de activitatea curentă a CNAPM, respectiv aprobarea rectificării bugetare pentru 2018 și a bugetului de venituri și cheltuieli pentru 2019 (denumite împreună în cele ce urmează „**Ordinea de Zi Inițială**”). Ulterior, în data 3 Decembrie 2018, aplicând în mod artificial un mecanism prevăzut de Legea nr. 31/1990, CNAPM a publicat o așa-zisă completare la convocatorul inițial prin care a introdus pe ordinea de zi a AGA o serie de puncte noi privind consiliul de administrație al CNAPM (denumit în cele ce urmează „**CA**”), respectiv: revocarea unor membri CA – fără însă să precizeze care membri sunt propuși pentru revocare (!?); numirea unor noi membri CA – fără însă să

precizeze identitatea persoanelor propuse pentru numire (!?); aprobarea contractului-cadru de mandat și aprobarea remunerației lunare a membrilor CA.

În data de 17 Decembrie 2018, AGA CNAPM a ignorat complet Ordinea de Zi Inițială pe care nu a mai dezbătut-o, însă a aprobat toate punctele referitoare la CA, aprobând asta revocarea unor membri și numirea unor membri noi.

**Cu alte cuvinte, pare ca CNPAM a simulat ținerea unei AGA având ca obiect discutarea unor chestiuni firești pentru activitatea curentă (respectiv Ordinea de Zi Inițială) – chestiuni pe care AGA le-a ignorat ulterior – pentru a disimula o agendă mai obscură, respectiv cea referitoare la schimbarea CA-ului în mod nelegal și nestatutar. Astfel, CNAPM s-a folosit de convocatorul care anunța Ordinea de Zi Inițială (una fictiva, care nici măcar nu a mai fost dezbătută de AGA!!) pentru a evita în mod artificial și nelegal anunțarea cu 30 zile înainte de AGA – așa cum impune Legea nr. 31/1990 – a ordinii de zi reale, respectiv cea referitoare la schimbarea CA-ului.**

**Procedând astfel, CNAPM a împiedicat acționarii proprii și terții interesați – cum ar fi organizația noastră – să ia cunoștință de agenda reală a AGA în termenul legal de 30 de zile și să își exercite dreptul de a face propuneri, completări sau de a adresa întrebări cu privire la agendă, așa cum legea le permite. În plus, CNAPM a încălcat obligații legale de transparentă cu privire la agenda AGA, nedivulgând identitatea membrilor propuși spre revocare și, mai important, identitatea și calificarea profesională a candidaților propuși pentru numire, cu ignorarea flagrantă a prevederilor OUG nr. 109/2011 și ale Legii nr. 31/1990.**

Pe lângă încălcarea gravă descrisă mai sus, Hotărârea AGA CNAPM prezintă în plus multiple deficiențe care, din evaluarea pe care Organizația CPBA a realizat-o până în acest moment, pot conduce la anularea respectivei AGA. Eventuala nulitate ce va fi constatată poate avea consecințe instituționale deosebit de grave și poate conduce la blocaje de funcționare de lungă durată la nivelul CNAPM, cu efecte juridice și economice grave inclusiv asupra intereselor legitime pe care membrii noștri le au, așa cum vom arata în cele ce urmează.

Pe scurt, în plus față de cele iterate mai sus, motivele pentru care Organizația CPBA considera că există cauze de nelegalitate care afectează Hotărârea adoptată, care ar putea avea repercusiuni importante asupra parcursului comunității, în ansamblul ei, sunt următoarele:

- *încălcarea dispozițiilor legale privind termenul de publicare în Monitorul Oficial Partea a IV-a a convocatorului*, fapt de natură a atrage nulitatea absolută a Hotărârii.
- *încălcarea dispozițiilor legale imperative privind conținutul obligatoriu al convocatorului.*
- *hotărârea AGA a fost adoptată cu încălcarea dreptului la informare al acționarilor*, sancțiunea fiind nulitatea absolută. În acest sens, menționăm faptul că incumba CNAPM obligația publicării pe pagina proprie de internet a tuturor documentelor care urmau a fi prezentate acționarilor. Or, din analiza paginii de internet a CNAPM, rezultă ca aceasta a publicat în intervalul cuprins între data publicării convocatorului inițial și data ținerii efective a adunării doar cele două convocatoare și nu materialele informative care erau esențiale pentru evaluarea poziției ce urma a fi exprimată de acționari asupra agendei propuse.



- *hotărârea AGA a fost adoptată cu încălcarea dreptului la vot al acționarilor*, sancțiunea fiind nulitatea absolută. În acest sens, menționăm atât lipsa din cuprinsul convocatoarelor, cât și de pe site-ul CNAPM a oricărui document reprezentând: procură specială, buletin de vot (vot deschis) buletin de vot (vot secret pentru punctele 5 și 6 de pe ordinea de zi), lipsa precizării modalității efective de exercitare a votului prin corespondență (fax/e-mail/poștă clasică). Toate aceste aspecte au drept consecință punerea în imposibilitate a acționarilor de a-și exercita efectiv dreptul de vot, respectiv condiționarea prezentării personale a acționarilor.
- *numirea membrilor Consiliului de Administrație a fost făcută cu încălcarea prevederilor legale și statute*, pentru motivele pe care le vom reda succint în cele ce urmează: (i) convocatorul nu a cuprins informații cu privire la identitatea și calificarea profesională a persoanelor propuse pentru funcția de administrator; (ii) au fost încălcate prevederile legale referitoare la calificarea profesională; (iii) a fost încălcată interdicția legală privind limitarea la cel mult 2 membri din rândul funcționarilor publici sau altor categorii de personal din cadrul autorității publice tutelare ori din cadrul altor autorități sau instituții publice.

Pentru motivele principale enunțate anterior, Organizația CPBA consideră necesară și utilă întregii comunități portuare anularea cât mai rapidă a efectelor AGA, pentru cauzele de nulitate absolută sau relativă identificate până în momentul de față și menționate *supra*. Pentru o cât mai eficientă blocare a efectelor juridice și potențial economice ale AGA, am considerat oportun să întreprindem toate demersurile necesare și am depus totodată toate diligențele pe care situația de față le impune așa cum acestea sunt expuse în cele ce urmează.

Reiterăm faptul că subscrisa am avut reprezentarea interesului general al comunității portuare, precum și stricta respectare a prevederilor legale și statute ale CNAPM. Totodată, subscrisa am acționat cu bună-credință și am depus toate eforturile pentru a găsi și aloca resursele necesare și a acționa cu celeritatea ce se impunea în contextul creat.

Astfel, așa cum este cunoscut, în ultimii doi ani, organizația noastră a fost în mod activ implicată în soluționarea unor probleme istorice/cronice ale comunității portuare, cum ar fi spre exemplu lipsa contractelor de închiriere a terenului portuar, lipsa care putea fi "speculată" de CNAPM în negocierile comerciale cu operatorii pentru a-și obține o poziție contractuală mai favorabilă sau chiar pentru a condiționa emiterea unor autorizații și licențe. Demersurile organizației noastre au generat și o investigație a Consiliului Concurenței împotriva CNAPM care s-a soldat cu asumarea de către CNAPM a unor angajamente benefice comunității portuare. În plus, am dus la bun sfârșit (i) procesul de negociere a contractelor-cadru de închiriere teren menționate în Legea nr. 235/2017 pe care operatorii sunt obligați să le încheie cu CNAPM și, pe de altă parte (ii) discuțiile având ca obiect fundamentarea tarifelor practice de CNAPM.

Finalizarea acestor proceduri *pendinte* prezintă o importanță fundamentală pentru parcursul și evoluția relațiilor economice din cadrul comunității portuare, având în vedere că acestea influențează în mod direct activitatea fiecăruia dintre operatori. Mai mult decât atât, menționăm faptul că există operatori portuari din cadrul Organizației CPBA care au semnat contractele de închiriere asupra terenurilor reprezentând domeniu portuar, urmare a negocierilor contractelor-cadru, înainte de 2018, fapt pentru care se impune ca, în noul cadru legislativ, toți operatorii să semneze aceste contracte. În contextul actual însă, din cauza erorilor fundamentale săvârșite în cadrul procedurilor de alegere a membrilor CA



CNAPM, apariția unui blocaj în implementarea procedurilor interne și finalizarea semnării contractelor menționate anterior este iminentă.

**Or, potențiala blocare sau deturnare a demersurilor mai sus menționate de către un CA al CNAPM numit (cel puțin parțial) în mod nelegal este de natură a afecta în mod negativ activitatea și interesele comerciale și economice legitime ale operatorilor portuari, cu efect final asupra performanței și atractivității Portului Constanța.**

Totodată, pentru evitarea oricărui dubiu, dorim să subliniem faptul că subscrisa nu am urmărit în niciun moment antamarea discuțiilor privind oportunitatea acestor numiri, ci stricta conformitate cu dispozițiile legale și rigorile impuse fie de către legiuitor, fie de către însăși CNAPM, prin statutul său.

Organizația CPBA, în calitatea sa recunoscută și unanim acceptată de reprezentant al întregii comunități portuare, am considerat că este important și oportun să ne implicăm, pentru a arăta că este intenția comunității, în ansamblul ei, de a se angaja în toate acele demersuri cu un impact iminent, direct sau indirect, asupra însăși activității Organizației CPBA și operatorilor portuari.

Subscrisa am acționat în considerarea obligațiilor ce ne revin, și anume acelea de a urmări realizarea obiectivelor comune ale operatorilor portuari, inclusiv de a verifica îndeplinirea de către autoritatea portuară a obligațiilor ce îi revin față de membrii Organizației CPBA, astfel cum este indicat și asumat în mod expres de către subscrisa prin chiar statutul său.

**De altfel, se pare ca această poziție este astăzi împărtășită nu doar de membrii organizației noastre ci și de acționarul CNAPM, Fondul Proprietatea care, în data de 3 Ianuarie 2019, a formulat acțiune de anulare împotriva sus-numitei Hotărâri AGA, adoptată în data de 17 Decembrie 2018, fiind format astfel Dosarul nr. 19/118/2019 pe rolul Tribunalului Constanța.**

Prin urmare, rezultă fără putință de tăgadă faptul că demersurile întreprinse până la acest moment de către părțile interesate – atât Organizația CPBA cât și acționarul CNAPM, Fondul Proprietatea – au un fundament obiectiv, sunt întemeiate și sunt îndreptate spre eliminarea unor derapaje ale CNAPM de la prevederile legale imperative și spre protejarea interesul general al comunității.

Având în vedere motivele indicate anterior, subscrisa am întreprins cu bună-credință demersurile ce se impuneau pentru blocarea înregistrării hotărârii AGA la Registrul Comerțului Constanța, fiind astfel format Dosarul nr. 7809/118/2018 pe rolul Tribunalului Constanța. Cu toate acestea, urmare a depunerii de către CNAPM a unei noi cereri de înregistrare a acestei hotărâri, având practic obiect identic cu prima cerere depusă și contestată de către Subscrisa, Registrul Comerțului Constanța a admis, în mod nelegal, această a două cerere înregistrată, în pofida acțiunilor întreprinse până în prezent de către Organizația CPBA.



**Constanta  
Port Business  
Association**

**Constanta Port Business Association**

Bd. Mamaia, nr. 182, parter, 900540, Constanța  
Tel./Fax: 0241 484 836, E-mail: office@portbusiness.ro  
www.portbusiness.ro

În considerarea tuturor celor de mai sus, vă asigurăm de faptul că înțelegem și avem reprezentarea implicațiilor tuturor demersurilor efectuate de către Subscrisa, dar și a potențialelor consecințe pe care deficiențele aferente convocării și ținerii AGA indicate prin prezenta le pot avea asupra întregii comunități portuare. Pe cale de consecință, acțiunile întreprinse de noi sunt proporționale cu efectele pe care ele le pot produce și au fost atent analizate, astfel încât să asigure diminuarea la maximum a potențialelor consecințe ce ar putea decurge din acestea.

Cu stimă,

**Organizația Patronală**

**CONSTANTA PORT BUSINESS ASSOCIATION**

